

Заједничка адвокатска канцеларија *Добрић*

Адвокати:  
Владимир Љ. Добрић  
Марина М. Лучић  
Душан М. Васиљевић  
Бранислав В. Маринковић

Адв. приправник:  
Ана Н. Деспотовић  
Пословни секретар:  
Сандра Ђорђевић

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ  
21000 Нови Сад  
Сутјеска бр. 3

2 Ст. 9/2010

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ	
Предато лично, поштом препоручено	
Обично дана _____	Рно _____
Примерака _____	прилога _____
ПРИМЉЕНО 23. 01. 2020	
Таксирано са _____ дин. Без таксе	
Малак таксе од _____ динара	
Број _____	201 _____ Потпис _____
Време: _____	

Предмет: Изјашњење стечајног управника о реализацији Плана реорганизације

На рочишту 22.01.2020. на питање поступајућег судије, стечајни управник Никола Павловић се изјаснио:

- да не стоји тврдња о неједнаком намирењу Комерцијалне банке а.д. у односу на друге повериоце,
- да је продаја имовине током реализације Плана реорганизације предвиђено да се то чини у складу са националним стандардом број 5 о уновчењу имовине као да се ради о банкротству стечајног дужника, а да тек ако то није било могуће да је планом предвиђена и непосредна погодба,
- те да је по његовом сазнању постизана продајна цена није била испод оне која је пројектована Планом реорганизације...

Према подацима са којима располаже стечајни поверилац Илија Девић, ниједна од наведених тврдњи није тачна.

Према подацима који се могу проверити у пословним књигама АТП „Војводина“ а.д. Нови Сад посматрајући највеће повериоце (како различне тако и стечајне) појединачно, али и по класама, одн. исплатним редовима, намирење поверилаца је било следеће:

поверилаца	признато	намирено	ненамирено	% намирења
Credit Agricole Банка	816.691.706,17 д.	175.437.909,95 д.	641.253.796,22	21,48 %
Комерцијална банка	284.020.155,46 д.	36.951.022,22 д.	247.069.133,24	<b>13,01 %</b>
Intesa bank a.d.	160.437.697,73 д.	22.987.511,68 д.	137.450.186,05	14,32 %
Пореска управа	150.995.756,28 д.	44.164.038,44 д.	106.831.707,84	29,24 %
Ст. повериоци правна лица и пред.	780.215.477,12 д.	97.000.684,75 д.	683.214.792,37	<b>12,43 %</b>
Ст. повериоци бив. запосл. други исплатни ред	46.328.653,92 д.	46.328.653,92 д.		100,00 %
Ст. повериоци бив. запослен четвр. исплатни ред	63.575.265,86 д.	8.559.231,58 д.	55.016.034,28	13,52%

Према стању у стечајном предмету једино су повериоци Credit Agricole bank a.d. и Intesa Bank a.d. намиривали своја потраживања и као разлучни и стечајни повериоци. Комерцијална банка а.д. је своје потраживање намиривала као стечајни поверилац, али у мањем проценту него стечајни повериоци исте класе, одн. истог исплатног реда. Тачност ове тврдње може се једноставно проверити увидом у класе поверилаца, одн. исплатне редове из Плана реорганизације, као и увидом у рачуноводствене податке АТП „Војводина“ а.д. Нови Сад. Стечајни управник Никола Павловић је изјашњење на рочишту 22.01.2020. дао без да је изнео конкретан податак о процентима намирења наведених поверилаца и без увида у исплатне редове предвиђене Планом реорганизације. Стечајни управник Никола Павловић је и осале наводе дао по сећању без достављања детаљног писаног изјашњења.

Слично је и у погледу изјашњења стечајног управника Николе Павловића које се односи на начин уновчење имовине на којој постоји разлучно право, одн. за коју је Планом реорганизације предвиђено да ће се уновчавати у току реализације плана. На примеру продаје пословног простора друмског саобраћаја на 7. спрату пословне зграде у Новом Саду у ул. Булевар ослобођења бр. 69, који је изграђен на кат. парцели 7149/2 уписан у лист непокретности 19355 КО Нови Сад 1, према стању стечајног списка види се да је овај пословни простор продат одмах путем непосредне погодбе (у јулу 2018.) коју је дао ЈП „Србијагас“.

Исто је и у погледу тврдње стечајног управника Николе Павловића да су постизане више цене од оних које су пројектоване у Плану реализације. У прилогу поднеска се налази прилог бр. 15. Плана реорганизације са процењеном имовином у банкротству, која је у већем делу продата у поступку реализације Плана реорганизације. Од стечајног управника се тражило да се изјасни о свакој продаји имовине 1) којом методом продаје је уновчена имовина, 2) која цена је постигнута у продаји, изражена кроз критеријум евро/м<sup>2</sup> и укупно за продату имовину и 3) да ли је брисање терета било у складу са Законом о стечајном поступку или је примењен Закон о стечају (ради оцене да ли се и на друга питања стечајног поступка могу примењивати одредбе Закона о стечају). Без таквог детаљног и писаног изјашњења, проистиче да је изјашњење стечајног управника паушално и неприхватљиво за оцену како се спроводио План реорганизације.

Наведене неправилности и нетачности у изјашњењу стечајног управника Николе Павловића дате су само примера ради, а да би се указало да се одлука суда не може заснивати на таквом изјашњењу стечајног управника. Због таквог изјашњења стечајног управника не може се прихватити ни да је друга имовина, пре свега непокретности, уновчавана у складу са Националним стандардом бр. 5. за уновчење имовине стечајног дужника, одн. да је уновчење имовине било у складу са Планом реорганизације.

Поред ових неправилности у спровођењу Плана реорганизације, стечајни управник Илија Девећ је указао да постоје и бројне друге неправилности, које се могу отклонити у корист поверилаца АТП „Војводина“ а.д. Нови Сад, пре него што суд донесе одлуку да се даљи ток стечајног поступка настави банкротством, све у смислу правила из чл. 138. Закона о стечајном поступку:

- да се испита да ли је Credit Agricole Banka a.d. наплатила износ од 98.010.498,05 динара на терет стечајне масе, као разлучни поверилаца, а супротно чл. 38. ст. 6. Закона о стечајном поступку, те ако је то случај да се покрене поступак за повраћај тако исплаћеног износа са законском затезном каматом (што је сада износ од око 1,5 милиона евра), све ради равномерног намирења стечајних поверилаца,

- да се испита да ли је Credit Agricole Banka a.d. приликом доношења одлуке Надзорног одбора 18.12.2013. као и приликом доношења одлука Надзорног одбора о уновчењу имовине АТП „Војводина“ била у сукобу интереса, а на штету стечајних поверилаца,

- да ли постоји блокада у функционисању Надзорног одбора АТП „Војводина“ а.д. те ако постоји да се она отклони избором новог Надзорног одбора или повећањем броја чланова са 3 на 5,
- да се од града Новог Сада затражи писано изјашњење поводом дописа АТП „Војводина“ а.д. Нови Сад од 25.4.2018. који се односи на немогућност обављања аутобуског саобраћаја на новоизграђеној аутобуској станици.


Стечајни поверилац Илија Девећ, као већински власник акција АТП „Војводина“ а.д. и онај који је својим капиталом, знањем и умећем изградио нову аутобуску станицу и цео нови комплекс АТП „Војводине“ а.д. сматра да је неприхватљиво у 21. веку да град Нови Сад неће ни да преговара у вези могућности да новоизграђена аутобуска станица функционише на начин да обавља ону делатност за коју је саграђена, па самим тим и да се из остварених прихода измирују обавезе према повериоцима АТП „Војводина“ а.д. Предлог који је дана 25.04.2018. упућен градоначелнику града Новог Сада, иако је сачињен и предат без знања Илије Девећа, добра је полазна основа за преговоре. Предлог АТП „Војводина“ а.д. Нови Сад се не односи на регулисање накнаде штете коју има Илија Девећ као инвеститор, с тим што град Нови Сад не показује вољу ни по овом питању да преговара.

Који је смисао проглашења банкротства? Ко има користи од тога? Једини ко ће имати користи је разлучни поверилац Credit Agricole Banka a.d. који ће као разлучни поверилац остварити наплату потраживања обезбеђеног разлучним правом намирења и **евентуално** град Нови Сад који ће у поступку банкротства омогућити купцу новоизграђене станице да по повољним условима обавља аутобуску делатност, која пре тога није била дозвољена Илији Девећу. Стечајни повериоци који су поднели предлог за наставак поступка банкротства неће остварити додатну наплату потраживања. Због наведеног није јасно ко прижељкује убрзано банкротство АТП „Војводина“ а.д. Нови Сад, пре окончања свих судских поступака према граду Новом Саду и пре него што се исцрпеју све мере за додатно намирење стечајних поверилаца у складу са Планом реорганизације. Одговор се може само наслутити, да су све одлуке о правним захтевима Илије Девећа већ донете, а да је проглашење банкротства само начин спровођења тих одлука.

На крају, стечајни поверилац Илија Девећ указује да, уколико суд одлучи да се стечајни поступак настави путем банкротства, да би таква одлука била донета уз повреду правила поступка и на основу непотпуно утврђеног чињеничног стања, што нужно доводи и до погрешне примене материјалног права. Због тога, предлажемо да суд пре доношења одлуке узме у обзир захтеве које је изнео Илија Девећ.

Београд, 23.01.2020.

Пуномоћник Илије Девећа

  
**ВЛАДИМИР С. ДОБРИЋ**  
АДВОКАТ  
11000 БЕОГРАД, Бирчанинова 15  
Телефон: (011) 2687-514  
Моб: 064 1153-999

## Процена имовине у банкроту

U (000) din

R.br.	Osnovno sredstvo	Iznos
1	Nova autobuska stanica u Novom Sadu, 2827m <sup>2</sup> ( gabaritno bez perona), sa parcelom gradskog građevinskog zemljišta od 2ha 95 ar 23m <sup>2</sup> , pod hipotekom Credit Agricole banka	149.084
2	Novi servis za autobuse, Put Novosadskog partizanskog odreda , Novi Sad, 4921m <sup>2</sup> (gabaritno) sa parcelom gradskog građevinskog zemljišta od 1ha 22ar 65m <sup>2</sup> , upisana hipoteka Credit Agricole banka i Komercijalne banke sa nejasnim prvenstvom upisa	186.641
3	Poslovni prostor, Novi sad, Bul. Oslobođenja br.69,VII sprat, površine 518,84m <sup>2</sup> , sa hipotekom Credit Agricole banka	31.452
4	Autobuska stanica Bačka Palanka, Dimitrija Tucovića br.12 stanični objekat 240 m <sup>2</sup> , peron - nadstrešnica 247m <sup>2</sup> , sa parcelom od 12ar 10m <sup>2</sup> , sa hipotekom Credit Agricole banka	9.700
5	Autobuska stanica u Adi, stanični objekat 142m <sup>2</sup> , nadstrešnica 128m <sup>2</sup> , plato-put-parking 680m <sup>2</sup> , garaža 35m <sup>2</sup> , sa hipotekom Credit Agricole banka	3.094
11	Autobuska stanica IRIG, stanični objekat 231m <sup>2</sup> , peron 260m <sup>2</sup> , plato parking 46ar 86m <sup>2</sup> , zidani kiosk 15m <sup>2</sup> ,sa hipotekom Credi Agricole banke	3.257
6	Poslovni prostor, Bul. Kralja Petra I, br. 28d, Novi Sad, površine 43m <sup>2</sup> , sa hipotekom Intesa banke	2.425
7	35 Autobusa - zaloga Poreska uprava, po specifikaciji u prilogu S-1	12.658
8	8 Autobusa - zaloga Banka Intesa, po specifikaciji u prilogu S-2	12.006
9	Zgrada starog servisa, blagajne i montažne garaže sa parcelom 1 ha, 56 ari i 68 m <sup>2</sup> , sa 85% od planirane ukupne prodajne vene od 114 mil dinara (80 € za m <sup>2</sup> )	75.000
<b>Imovina pod teretom:</b>		<b>485.317</b>
12	6 rashodovanih autobusa	3.232
13	Procesna oprema u Krčedinu	2.067
	Viljuškar u krčedinu	418
14	4 rashodovana putnička automobila	470
	Poslovni inventar IT oprem i dr.	3.500
16	Rezervni delovi, magacin	1.561
<b>Imovina bez tereta:</b>		<b>10.248</b>
<b>SVE UKUPNO:</b>		<b>495.565</b>